

Contribution datant du 30 Août 2010

Présentation du contributeur :

Constant, Romai, Villeurbanne

Que pensez-vous du projet :

Ce projet est totalement antagoniste avec toutes les mesures prises par les politiques en termes de protection de l'environnement, de développement durable et d'amélioration de la qualité de vie. Il est impossible qu'un projet d'une telle ampleur respecte le principe de développement durable, les conséquences sur l'environnement avec une fréquentation très concentrée sur des événements ponctuels, seront dramatiques. Donc n'ayons pas la langue de bois et que les défenseurs du projet parle des vrais avantages économiques du projet et reconnaissent le sacrifice de l'environnement local.

Vos propositions

Conserver le stade de l'OL à Gerland. Il y a des équipements tout à fait suffisant qui peuvent éventuellement être amélioré. Il ne faut pas avoir la folie des grandeurs que notre planète et les ressources naturelles ne pourront pas satisfaire éternellement. Les conclusions de la dernière enquête publique ont été en défaveur du projet sur tous les points, ce travail a été réalisé par un tiers neutre et n'a pas été du tout pris en compte car annulé. Et maintenant c'est l'OL qui réalise une concertation sur son site web, j'aimerais bien voir la filtration des messages. Vous appelez ça un procédé démocratique?

Contribution datant du 12 Juillet 2010

Présentation du contributeur :

MOLINES,GERARD,GENAS

Que pensez-vous du projet :

Rien contre le fait de créer un stade dédié au football, par contre l'étude qui démontre l'utilisation des transports en commun pour accéder au stade, je n'y croie pas beaucoup, si l'on s'en tient à la taille des parcs relais qui sont systématiquement sous dimensionnés. De plus, il faudrait revoir l'utilisation de la rocade est qui est devenue l'autoroute de contournement de l'agglomération lyonnaise. ça sera un vrai plaisir de circuler les soirs de match.

Vos propositions

Associer la création du stade, à la réalisation d'un contournement du trafic autoroutier dont l'agglomération a urgemment besoin. Actuellement se réalise un viaduc parallèle au TGV permettant de relier le contournement de Lyon au nord de Rillieux au tronçon reliant les autoroutes A42 et A43 par St Exupery. Pourquoi ne pas prolonger l'autoroute jusqu'au raccordement de l'A7 au sud de Vienne. Cela réglerait provisoirement la

création d'un véritable contournement de Lyon et réglerait les réticences des communes riveraines concernant l'accès au stade.

Contribution datant du 29 mai 2010

Présentation du contributeur :

Dufour thierry Lyon

Que pensez-vous du projet :

Pour moi c'est un excellent projet qui impactera positivement la région, l'agglomération et surtout l'Est lyonnais, longtemps délaissé et qui a besoin de structuration au même titre que le reste de l'agglomération. Au plan du montage (privé/public), j'ai du mal à comprendre les arguments des détracteurs. Ont-ils uniquement des visés politiques et électoralistes? Toujours est-il qu'ils font preuve de beaucoup de conservatisme. Ceci nuit encore une fois à au développement de notre pays. Ces arguments se situant à deux niveaux: - politico-financier: "le public finance un projet privé" avec la prise en charge des infrastructures de déplacement. Soyons un peu pragmatique car l'intervention publique au même titre que le privé impactera favorablement l'économie locale (emplois générés, nouvelles activités,...). Ces investissements seront donc très vite amortis et apporteront de la plus-value. - urbain et environnemental: le dossier est très bien monté à la fois sur le volet urbain avec la requalification et la restructuration de l'ensemble des quartiers périphériques, longtemps délaissés, et la prise en compte des caractéristiques environnementales du site. En la matière l'objectif consiste bien à minimiser les risques, nuisances (sur l'aspect déplacement notamment) et à conforter les qualités écologiques du secteur (V-Vert).

Vos propositions

Etre attentif au volet déplacement (arrivée et départ des spectateurs) car il y a dans la proposition de nombreuses ruptures de charge (P+R Meyzieu et Chassieu,...)

Contribution datant du 29 mai 2010

Présentation du contributeur :

Esteve, Rafael, Caluire

Que pensez-vous du projet :

Bon projet dans l'ensemble avec notamment un excellent design. Cependant trois points méritent à mes yeux d'être discutés- Il est dommage qu'il n'y est pas de toit rétractable contrairement à ce qui va se faire à Bordeaux et Marseille. - Le T3 même avec l'appui du T2 n'aura jamais la capacité suffisante pour amener tout les supporters les soirs de match. Aujourd'hui même le métro B qui offre des fréquences et une capacité de transport supérieur au tramway demeure insuffisant. - Pourquoi ne pas le faire à Gerland sur le lieu qui a fait l'OL d'aujourd'hui.

Vos propositions

Construire le nouveau stade avec un toit rétractable sur le lieu historique de Gerland, là où les infrastructures de transport sont suffisantes

Contribution datant du 28 avril 2010

Présentation du contributeur :

Francis da grenoble

Que pensez-vous du projet :

Je suis de tout cœur pour ce projet car je pense que c'est un formidable outil de développement pour tout l'est lyonnais voir même pour toute la ville de Lyon j'espère voir dans quelques années tous les matchs à l'OL LAND à Décines.

Vos propositions

Aucune proposition pour le moment car je pense que le projet est parfait à tous points de vue que ce soit au niveau environnement ou emploi par sa situation et par sa beauté architecturale.

Contribution datant du 24 avril 2010

Présentation du contributeur :

EYRAUD Nelly, Colombier (Saugnieu)

Que pensez-vous du projet :

Je pense qu'il est grand temps pour l'OL d'avoir un stade digne de ce nom ! Gerland c'est pas mal mais pour les gens qui habitent pas Lyon c'est la galère pour s'y rendre (pas de métro, parkings inexistant) j'ai hâte d'avoir ce nouveau stade à proximité !!!!

Vos propositions :

Rien tout est parfait.

Contribution datant du 23 avril 2010

Présentation du contributeur :

Julien PIRIOU - Pleyben (29190)

Que pensez-vous du projet :

C'est un outil indispensable au développement du club, relatant technologies et beauté, permettant le rassemblement de personnes aimant le sport! Ma seule déception est de voir des "personnes" contre ce projet, je suis sûr que ces gens là, seront fiers du stade, une fois fait! Je l'espère du moins! Qu'ils pensent à leurs enfants qui sont ou seront sûrement un jour supporter de l'OL!!! Merci Jean Michel de faire vivre ce projet, et je suis persuadé que ta persévérance payera!

Vos propositions

Ils ont l'air campé sur leurs positions et extrêmement bornés! Leurs proposer des places? Propositions d'emploi? C'est assez dérisoire!!! Je pense aussi que vous avez déjà fait l'essentiel pour les convaincre! Allez l'OL

Contribution datant du 21 avril 2010

Présentation du contributeur :

Eric RAFESTHAIN - Argent sur Sauldre (18410)

Que pensez-vous du projet :

Je trouve ce projet très bon, un stade très beau et qui est respectueux de l'environnement, qui est un point très sensible.

Vos propositions

Je pense que je n'ai pas grand chose à ajouter a part mon soutien =)

Eric, fidele supporter depuis 1994

Contribution datant du 19 avril 2010

Présentation du contributeur :

Thiebaut Jean-Marie Corbas

Que pensez-vous du projet :

Trop cher pour la communauté urbaine, pas assez cher pour l'OL. Pourquoi le grand LYON financerait-il les infrastructures de transport pour qu'un groupe financier en retire les bénéfices? Financement public, profits privés.... Le stade de Gerland a été utilisé pour la coupe du monde 1998, pour quoi ne pourrait-il pas l'être pour l'hypothétique organisation par la France de l'Euro 2016. Gerland est desservi par les transports publics existants et le sera également par le prolongement de la ligne B du métro jusqu'à Oullins. Ce prolongement de la ligne B ne servira pas uniquement à la desserte de Gerland. Pourquoi des dépenses publiques colossales pour une utilisation de quelques

jours par an. Pour toutes ces raisons et bien d'autres comme les dégâts écologiques provoqués par les travaux je suis résolument contre ce projet.

Vos propositions

Réaménagement du stade de Gerland déjà bien desservi par les transports publics. Evidemment cette solution ne ferait pas les affaires de Monsieur Aulas, puisque pendant les travaux, l'OL devrait se trouver un autre stade, d'où manque à gagner. Il faut peut-être mieux qu'un homme déjà fortuné perde un peu d'argent plutôt que de s'enrichir sur le dos de tous les contribuables de l'agglomération lyonnaise qui financeraient le grand stade.

Contribution datant du 17 janvier 2010

Présentation du contributeur :

MARTINEZ François

Que pensez-vous du projet :

Comme vous le constatez, j'habite proche du projet du nouveau stade et jusqu'à présent je n'ai toujours pas compris le tapage des politiques (contre).

En effet j'admets qu'il y ait toujours des interrogations et des passages obligés "administratives enquêtes et autres..." pour un tel projet.

Par contre depuis la réalisation de la rocade aucune inquiétude, je n'ai jamais vu les mêmes politiques s'inquiéter des dangers du flux continu des camions et de la pollution par un tel débit.

En tant que riverain, je peux en parler car je ne me suis jamais autant senti en danger qu'en voulant sortir de GENAS par la rocade (vous devez à certaines heures forcer votre entrée "klaxons, appels de phare des poids lourds»).

Alors pourquoi ces personnes à ce jour ne se sont pas impliquées et battues pour faire réaliser un équilibrage de la circulation par l'ouest ou autres (certainement trop difficiles pour eux de se frotter contre un autre type de population plus influant et plus.....)....

Vos propositions

Alors que ce type de réalisation (le Grand Stade) pour moi, va amener ces gens-là à réfléchir aux améliorations de l'environnement du futur stade « transport, flux et peut-être déviation », ce ne sont pas quelques soirées de foot qui vont mettre en péril tout un contexte. Sans compter qu'en cette période de crise il y aura du travail pour nos communes et certainement un embellissement du secteur. Alors qu'ils arrêtent (politiques, medias) de nous saouler mais de créer une consultation pour créer une vraie concertation et un vrai débat constructible pour valoriser ce projet qui ne pourra que valoriser le sport "foot" dans notre région. A moins que....