



Contributions datant du 10 décembre 2009

Présentation du contributeur :

Blond Josselin Nantes

Que pensez-vous du projet :

Vu de loin (non lyonnais) le projet semble très prometteur, bien orchestré, très bien expliqué sur le site consacré et le financement est clair les images sont claires et concrètes sur le projet architectural. Félicitations aux dirigeants lyonnais et aux collectivités locales pour avoir porté ce projet en espérant qu'il soit effectivement réalisé.

Vos propositions :

J'espère qu'il sera réalisé même si la France n'est pas retenue pour l'euro

Contributions datant du 29 novembre 2009

Présentation du contributeur :

Didier BOULANGER, Annonay

Que pensez-vous du projet :

Bonjour, je pense que le projet de Mr Aulas pour la construction d'un grand stade dans l'agglomération lyonnaise doit aboutir. Il faut arrêter de toujours critiquer ceux qui veulent faire évoluer le football français dans le bon sens.

Des grands stades nous en avons besoin en France, pour pouvoir recevoir des grands matchs européens comme des finales de coupes d'Europe, aussi et avant tout pour permettre à nos clubs de pouvoir progresser et enfin de rivaliser avec les grands clubs européens.

Sans de grandes structures sportives nous serons toujours des gagne-petit.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Franchement je pense que ce projet est indispensable pour le club comme pour la région.

Vos propositions :

Je suis pour la construction d'OL LAND.

Contributions datant du 16 novembre 2009

Présentation du contributeur :

Greffier Alexandre, Saint Priest



Que pensez-vous du projet ?

Je suis très intéressé par l'implantation du nouveau stade à Décines, pour des raisons d'accessibilité, le quartier de GERLAND n'est plus très accessible les soirs de matchs, à Décines les multiples accès au stade, permettront une évacuation du stade plus fluide. Les ensembles commerciaux liés au stade apporteront des emplois sur Décines, et taxes pour la ville de Décines !

Vos propositions :

/

Contributions datant du 11 novembre 2009

Présentation du contributeur :

Lionel TROUSSIÈRE

Que pensez-vous du projet ?

Du grand amateurisme à tous les niveaux (pas de problèmes de stationnement sur Décines les soirs de match : Monsieur Sturla)... Beaucoup de gaspillage, d'entêtement pour un projet très égoïste. C'est dommage car avec les sommes avancées ??? il y avait des choses beaucoup plus intéressantes à faire.

Vos propositions :

Un grand Stade avec des fonds propres et privés uniquement. Cela veut dire pas de stade tout simplement.

Contributions datant du 13 octobre 2009

Présentation du contributeur :

M. Patrice PICARD - 69680 CHASSIEU

Madame, Monsieur,

Je fais suivre à votre invitation à donner notre avis sur le projet OL Land.

Habitant Chassieu et travaillant sur Villeurbanne, je suis hostile à l'implantation du projet OL Land pour les motifs suivants :

La rocade Est étant déjà saturé en fin d'après midi, il serait déraisonnable de charger cette voie avec des véhicules supplémentaires en fin de journée lors de l'arrivée des supporters. Les moyens de transports avancés par OL Land (augmentation du nombre des passages Tramways) bloqueraient la traversée des voies du tram en ville (pour exemple : au quartier de la soie, en heure de pointe, le passage de la voie qui vient de Bonnevey en direction de la gare de la soie prenait environ 5 mn. Depuis la mise en



fonction du tram, la traversée se fait autour de 15 à 20 minutes) si une augmentation du trafic Tram est envisagée, la traversée de cette même voie, se fera en combien de temps ? ½ heure, ¾ d'heure ? Cela bloquerait tout le trafic routier en ville, aux abords des passages des trams.

Concernant les parkings relais à Eurexpo, la trafic routier est mené à mal lors des salons importants sur ce site, le fait de cumuler « Salon d'exposition + matches » le trafic serait bloqué du fait de l'augmentation des véhicules Visiteurs des salons + supporters.

Les transports des supporters avec des cars, ne changeraient rien au problème du trafic.

Le projet est intéressant mais n'es pas réalisable sans métro, route de grand trafic complémentaires.

Pour terminer, je trouve inadmissible, que l'Etat prenne en charge les routes et accès pour financer un projet « strictement » privé ou seuls les actionnaires pourront en tirer des profits substantiels.

Si ce stade doit être construit sans l'aval des maires des communes environnantes, c'est-à-dire, au bon vouloir de Messieurs Collomb et Aulas, je pense que les communes limitrophes ne devraient plus être liées au Grand Lyon.

Monsieur Collomb est le maire de Lyon et non pas le maire de toutes les communes de l'Est Lyonnais. Si le maire de Chassieu obligeait la construction d'un stade ou d'une autre infrastructure sur Lyon sans l'aval de Monsieur Collomb, je pense que ce dernier aurait du mal à l'accepter surtout si ce projet ne lui convenait pas.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Les enjeux économiques sont primordiaux, c'est pourquoi, le projet est intéressant, mais pas sur le site du Montout.

Ce site n'a aucun intérêt en terme d'implantation du fait des difficultés de transports que cela va engendrer.

De plus, d'un point de vue environnemental, cela va à l'encontre de tous les discours que nous entendons (politiques et médias).

Vos propositions :

Je pense que Pusignan serait bien mieux placé, du fait de sa proximité avec l'Aéroport St Exupéry et des accès routiers importants déjà existant.

Contributions datant du 12 octobre 2009

Présentation du contributeur :

Agé de 31 ans, je travail comme directeur artistique dans la communication multimédia. Je suis un supporter de Lyon plus encore que de l'OL, mais de ce fait, je soutiens celui-ci. Je n'ai jamais été à Gerland pour un match, car le stade ne m'a jamais attiré, et j'ai été extrêmement déçu par les travaux de 1998. Tout ceci ne m'empêche pas de suivre l'actualité de l'OL et de le soutenir moralement.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs



et/ou négatifs, etc.)

Etant un grand amateur d'architecture, je suis vraiment fan du projet.

J'ai malgré tout de sérieuses inquiétudes sur l'aspect transport, comme bien d'autres personnes. Etant donné que tout à, plus ou moins, été dit là-dessus, je n'épilouerais pas. Je comprends les inquiétudes des riverains. Mais nul projet de cette ampleur n'est parfait, malheureusement.

Les enjeux d'un tel projet semblent évidents pour l'OL mais aussi pour la communauté urbaine de Lyon.

Un grand stade de cette qualité permettrait un vrai rayonnement international essentiel pour notre économie local. L'ambition architecturale vise un peu les mêmes objectifs que le musée des confluences : donner l'image d'une communauté urbaine moderne, ambitieuse, avec une qualité de vie plus qu'appréciable. La différence étant que le stade serait beaucoup plus mis en avant d'un point de vu médiatique, ce qui lui donne une réel importance pour nous.

Enfin, le projet me semble beaucoup plus adapté pour une approche familiale du spectacle, beaucoup plus attractif pour des personnes comme moi qui aiment le foot, mais ne vont pas au stade pour des raisons de confort, de sécurité etc.

Vos propositions :

- Je ne fait parti d'aucun groupe de supporter, mais il me semble que pour ceux-ci, il pourrait être intéressant de mettre à leur disposition un ou plusieurs bâtiments pour qu'ils puissent se réunir, et rester dans le giron OL qui est un peu comme chez eux. Non seulement cela permettrait une fidélisation accrue des supporter, mais cela pourrait permettre de faire fonctionner certaines infrastructures plus souvent que simplement les jours de match (le bar des supporter par exemple, et pourquoi pas une salle pour faire des soirées spéciale pour les supporter).

Cela permettrait également aux différentes associations de se rencontrer, d'échanger, et au final ça peu créer une plus forte cohésion.

Cela permettrait un apport supplémentaire de client dans la zone d'achalandage
Cela permettrait un rapprochement entre les supporter et le club et serait un signe fort des dirigeants de celui-ci, de toute la considération qu'ils ont pour leur supporter.

Les modalités de telles infrastructures seraient bien entendu à réfléchir, mais il me semble qu'il y a vraiment quelque chose à faire dans cette direction, à réfléchir en coordination avec les supporter pourquoi pas ?

Ça serait un vrai plus pour la qualité du spectacle.

Maintenant, peut-être que tout ceci à déjà été pensé, bien entendu.

Et même pour le financement du fonctionnement d'un tel endroit, il y a vraiment matière à faire quelque chose.

Parmi les idées au niveau infrastructures :

- Un bâtiment mettant à disposition un atelier de confection de banderoles (ou autres) avec du matériel de qualité, et permettant une cohérence d'ensemble. Cela permettrait également pourquoi pas une galerie exposant les meilleurs idées de supporters pour inspirer, et motiver (pourquoi pas aussi faire appel à des jeunes artistes et faire des concours).
- Il pourrait y avoir des sponsors dans ce type de lieu, de la pub, avec des retombés financière permettant de financer le fonctionnement de ce genre d'endroit.



- Dans la même veine, pourquoi pas du matériel « sonore », instruments, composition d'hymnes de chants de supporter, salle de répétition avec gradin pour les supporter etc.
- Un lieu permettant de recevoir les supporters des équipes visiteuses, pour améliorer les relations, le fair-play et un état d'esprit digne d'un spectacle populaire

Contributions datant du 9 octobre 2009

Présentation du contributeur :

Marc MONTVERNAY, Villeurbanne, porte-parole d'un groupe villeurbannais.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Nous apportons notre contribution entière et complète au projet OL LAND à Décines (commune de Jean DJORKAEF), la maquette est magnifique ainsi que toute sa conception, il faudrait pouvoir déposer le permis de construire le plus rapidement possible, malgré les difficultés rencontrées par certaines personnes (la plupart jaloux de ne pas l'avoir sur leur commune), ne nous laissons pas endormir par certains, argumentant plus ou moins un site Archéologique et bientôt pourquoi pas une nappe de pétrole ? ,

Pour l'OL et la Ville de LYON ce serait une véritable locomotive. Sportive, économique et culturelle.

Nous faisons entièrement confiance au président « AULAS », à Madame la ministre des sports « Rama YADE », ainsi qu'à tous les parlementaires concernés.

Recevez nos respectueuses salutations, de la part d'un groupe Villeurbannais dont je suis le porte-parole.

Vos propositions :

/

Contributions datant du 8 août 2009

Présentation du contributeur :

Kévin LEFEVRE, 18 ans, habitant Compiègne, près de Paris.

Mon premier souvenir de foot est celui du match face à Lens, lors de la « finale » pour le 1^{er} titre de l'OL... et depuis, que de bons moments !

Alors je souhaite, comme tout le monde, que cela ne s'arrête pas en si bon chemin, car la mécanique est bien lancée, et il faut continuer à tout faire pour se stabiliser parmi les très grands clubs européens, et ce sur tous les plans.



Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

N'étant pas de la région, pour tout ce qui concerne l'aspect environnemental, d'accès, et autres domaines similaires, je ne peux rien dire, si ce n'est que d'après tout ce que j'ai pu lire, et notamment le document « projet OL Land », tout a été étudié pour, et les personnes chargées de ces responsabilités en savent certainement beaucoup plus qu'un grand nombre de personnes réticentes au projet. En tant que supporters, nous devons continuer d'accorder toute notre confiance au président, qui sait ce qu'il fait, car n'est-ce pas son grand rêve ? (peut-être après la Ligue des Champions... mais cela arrivera).

Les conséquences ont vraiment tout pour être favorables, aussi bien aux riverains alentours, aux personnes à la recherche d'emplois, aux commerçants, et avant tout aux supporters de l'OL ! Car quoi de mieux que de soutenir son club favori dans une enceinte dernier cri, déjà classée dans les plus belles du monde (étude américaine) ! La préservation de l'environnement est une valeur défendue ardemment dans ce projet, et encore une fois, tout est prévu pour obtenir un grand stade écologique.

Vos propositions :

Déjà, le fait de demander l'avis aux supporters est une très bonne chose, et nous espérons tous que de nombreuses idées seront étudiées de très près !

Ma première, certes assez minime, concerne l'entrée des joueurs sur la pelouse, qui pourrait se faire suivant une musique assez « forte », comme à Marseille par exemple, une musique de foot qui donne envie de se surpasser, et surtout qui procure à la fois du plaisir, du stress, qui fait monter l'adrénaline, la pression, et qui fait chaud au cœur !

Ensuite, la pelouse doit rester un vrai billard, et celle de l'Emirates Stadium doit rester comme modèle (et je sais que M. Aulas aime ce stade...). Toujours concernant la pelouse, rapprocher un maximum les spectateurs de celle-ci est vraiment une chose importante, aussi bien pour les sensations des acteurs que des supporters.

L'animation, avant match notamment, doit être à chaque fois grandiose, que les tifos, jeux de lumières et autres effets soient au rendez-vous, afin de vraiment devenir un stade attrayant, où le meilleur public de France soutient ses favoris.

Concernant la possibilité de rajouter par la suite un toit amovible, je pense qu'il faut vraiment y réfléchir rapidement, car c'est un facteur non-négligeable dans l'impact sur la pelouse, l'ambiance et les possibilités, que ce soit de jeu lors de matchs, mais aussi d'organisations d'évènements divers.

Sinon, je vous laisse faire, je crois et je suis même sûr que mes propositions ont déjà été traitées maintes et maintes fois, mais en tant que supporter, s'impliquer est primordial et rassurant. Ainsi je souhaite à tous un maximum de réussite pour ce projet, qui doit vraiment être parfait, pour toutes les personnes qui ont participé, participent, et participeront à la vie de l'OL, un club à part, pour lequel un deuxième grand chapitre doit commencer à s'écrire dès 2013. Le premier n'étant que le commencement, pourquoi pas et nous le souhaitons tous, précédant la consécration !



Contributions datant du 12 juillet 2009

Présentation du contributeur :

Patrick DURY- 69330 MEYZIEU

Je réside à Meyzieu depuis 1996, et sur la Courly depuis 1984.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

L'OL, les lyonnais, les supporters, la ville de Lyon et bien d'autres méritent un grand stade. Le projet présenté pour le futur stade est fantastique. On pourrait lui souhaiter une toiture pour le fermer complètement.

Il est cependant une remarque que j'émet sans retenue, concernant l'emplacement : pourquoi enclaver un si magnifique projet au milieu d'une agglomération ? La proximité de l'aéroport permettrait un ensemble bien plus ambitieux dans la durée : extensions hôtelières et commerciales, arrivée des spectateurs sur les parkings de l'aéroport déjà équipés des bus-navettes qui ne demandent qu'à être multipliés, arrivée des supporters étrangers à la région en avion, TGV, et bien sûr via LEA...

Les idées de parkings déportés et complétés par des navettes ne fonctionneront pas bien : le français est de nature rebelle et il aimera stationner gratuitement ailleurs, en pensant plus près, et ce sont les habitants de Meyzieu qui vont en subir les désagréments avec des stationnements sauvages, des conducteurs à l'allure modérée cherchant une place, des emplacements privés ou publics obstrués de voitures...sans parler des troubles fréquents de la circulation sur la rocade, aux abords et dans Meyzieu et Décines. De nombreux citoyens à Décines et à Meyzieu vont donc subir les désagréments du choix du stade. Pour quels avantages en contre partie ? Aller au stade à pied ? C'est une bien faible compensation. Alors que notre aéroport dont le potentiel est encore immense, a besoin de trafic et de plus de consommateurs. Il est encore temps de déplacer ce magnifique projet ! Soyons courageux !

Vos propositions :

/

Contributions datant du 4 juillet 2009

Présentation du contributeur :

Maximum ½ page

Pour moi, Lyonnais de naissance et de cœur, l'Olympique Lyonnais a toujours compté depuis mon enfance comme un modèle d'identification et d'espérance. Le club m'a offert de partager des moments privilégiés que je partageai avec mon père lorsque nous allions voir jouer les Di Nallo, Combin, Lacombe, Chiesa, Tigana et bien d'autres. Jamais en ce temps là j'aurais pu imaginer que l'OL deviendrait un grand club de niveau européen....surtout lors d'une (bien trop longue) période passée en D2. Puis est arrivé Jean Michel Aulas - meilleur recrutement du club depuis sa création- et qui nous a expliqué comment ce club aux structures rudimentaires allait devenir un modèle



d'organisation qui imposerait sa marque et son identité au-delà du football français, non seulement à travers les résultats de son équipe professionnelle, mais aussi grâce à son centre de formation performant. Depuis 22 ans nous lyonnais, nous vivons un rêve, notre club après 7 titres de champions participe à sa 12^e campagne en LDC, chaque année les grands d'Europe tels le Barça, Le Réal, MU, Le Milan sont invités à jouer à Lyon. Personne dans la capitale des Gaules ne peut souhaiter que cela s'arrête. Au de là de l'espérance et de la fierté données aux jeunes, les retombées économiques et médiatiques -notamment en cette période de crise- représentent autant d'opportunités dont chacun d'entre nous perçoit directement ou indirectement les bénéfices.

Pourtant, l'OL a atteint manifestement une période charnière, la meilleure équipe de ces dernières années n'a pu faire mieux que des ¼ de finales de LDC et 2009 est l'année où l'OL n'a pu garder son titre de champion de France. Il faut renouveler l'équipe et faire encore grandir le club pour que les meilleurs joueurs issus du centre de formation ainsi que les meilleurs joueurs mondiaux rêvent de jouer et de réussir avec l'OL. Ne soyons pas naïfs, cela passe impérativement par l'augmentation du C.A. et de la rentabilité du club. En ce sens, la réalisation d'OL LAND n'est plus seulement un atout mais devient une nécessité. Merci à Jean Michel Aulas pour son courage et sa ténacité.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Maximum 2 pages

Même si j'aurai personnellement préféré que le projet puisse trouver sa place sur le site historique de Gerland, le site de Décines me paraît tout à fait adapté. Il participera à la rentabilisation de nouvelles infrastructures publiques utiles à la population du Grand Lyon (Renforcement du réseau de transports en communs, élargissement du contournement est de Lyon qui présente depuis sa construction une capacité insuffisante, revitalisation d'une zone urbaine qui souffre des fermetures d'usines).

Le projet par lui-même me paraît suffisamment avant-gardiste et ne m'inspire aucune critique.

Les griefs émis par une minorité me laissent plutôt songeur sur les motivations et l'identité de ces personnes qui privilégient l'intérêt de quelques uns contre l'intérêt du plus grand nombre.

Sur le financement public d'infrastructures destinées à un projet privé : Il me semble que de nombreuses zones industrielles bénéficient de ce type de dispositions sans que cela fasse réagir quiconque. Bien au contraire, la construction d'OL LAND représente une réelle opportunité pour rectifier l'erreur de conception du contournement Est de Lyon qui engendre la saturation régulière du trafic routier notamment lors des périodes de vacances d'hiver et d'été.

Sur les nuisances de voisinages : Décines n'est pas la dernière frontière avant la brousse, la commune bénéficie des avantages offerts par le grand Lyon. Sauf à considérer que les habitants aient la volonté ultime de vivre reclus et coupés du monde (dans ce cas je les invite à s'installer dans la Creuse ou la Lozère), l'animation festive engendrée par chaque match de l'OL leur offrira ce que la grande majorité recherche : rompre la monotonie de la vie quotidienne. (En tant qu'habitant du quartier de Gerland depuis plus de 10 ans, je crois savoir de quoi je parle).



En conclusion, pour moi, en dehors du fait qu'il soit une nécessité pour l'avenir du club, le projet OL LAND est aussi une véritable aubaine économique et médiatique pour le Grand Lyon en général et la commune de Décines en particulier. Je pense que les opposants au projet ne sont pas animés par la volonté de défendre les intérêts du plus grand nombre de lyonnais et que leurs actions cachent mal leurs intentions de trouver là les moyens de faire parler d'eux.

Les difficultés du projet OL LAND montre une nouvelle fois les immenses oppositions qu'un véritable entrepreneur doit surmonter pour faire aboutir son projet.

C'est pourquoi, je souhaite exprimer ici mon soutien et mon admiration à Jean Michel Aulas et lui souhaite longue vie.

Vos propositions :

Maximum 2 pages

Contributions datant du 7 mai 2009

Présentation du contributeur :

Christian, supporter de l'OL depuis l'âge de 10 ans (années 60).

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Très beau projet (Merci Monsieur AULAS pour votre persévérance).

Les points sur lesquels je voudrais insister. Pour que ce stade soit vraiment un lieu de fête populaire il faudrait que les spectateurs puissent venir au stade en famille avec de jeunes enfants en toute sécurité (les enfants que l'on amène au stade sont les supporteurs de demain).

Vos propositions :

Si je compare avec certains stades d'Angleterre comme le stade de Chelsea par exemple j'ai les remarques suivantes :

- Ne pourrait-on pas rapprocher encore un peu plus les spectateurs de la pelouse ?
- Qu'est il prévu pour la pelouse : la pelouse des stades anglais en hiver est un vrai billard alors que celle de nos stades français est très détérioré. Pour la qualité du spectacle il est primordial je pense d'investir et de mettre les moyens sur la qualité de la pelouse du même type que ce qui est fait en Angleterre qui y arrive avec un climat moins favorable en hiver.
- Qu'est il prévu pour la sécurité : encore une fois en comparant avec l'Angleterre (patrie des hooligans) des familles avec jeunes enfants vont au stade sans semble-t-il de problème de sécurité
- 60 000 places semble un peu juste car un nouveau stade amènera inévitablement de nouveaux spectateurs (meilleur confort, curiosité pour le nouveau stade, familles avec enfants si le stade et les tarifs est adapté pour cela...)



Contributions datant du 5 mai 2009

Présentation du contributeur :

Bonjour,

Je vous précise tout d'abord que je ne suis pas riverain du projet, **P. Charpentier, chef d'entreprise 48 ans, Villefranche sur Saône.**

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Dans la hiérarchie de mes opinions sur le projet de Stade:

- a) il reste dommage que les problèmes de propriété et de statut de 'monument historique' n'aient pas pu être solutionnés pour une rénovation approfondie de Gerland. L'intégration dans le tissu urbain reste excellente et le futur devenir de quasi friche sportive de cette installation aurait mérité que l'OL -es qualité d'utilisateur- ait un droit à en devenir propriétaire, la municipalité pouvait décider de vendre cet actif pour financer d'autres projets (aider le conseil général à alléger la facture du Musée de la Confluence, si les idées manquaient !!!) .

Quant au caractère historique, on peut penser (cela ne coûte rien) que Tony Garnier eut également préféré que ce stade reste fonctionnel et prestigieux, sauver les quelques structures de béton caractéristiques du style ne paraissant pas être un problème insurmontable ...

Ces décisions auraient pu être prises au niveau des décideurs compétents (mairie, Bâtiments de France) avec un peu de courage et de vista ... Cela aurait fini de donner au site de la confluence le rayonnement dont la politique de la ville ne cesse de se prévaloir... Pour qui revient du Camp Nou, il est facile de trouver des vertus à un stade urbain mais conçu pour bien gérer de grands flux de personnes..(un nouveau pont au Sud du pont Pasteur sera sans doute , dans tous les cas ,une obligation d'urbanisme dans la décennie à venir)

- b) Compte tenu de cet état de fait- qui échappe à la direction de l'OL - , le projet d'un stade hors les murs est une décision courageuse et conforme à l'intérêt général; à fortiori dans un contexte économique difficile , il est incompréhensible de compliquer sans limite la réalisation d'un tel projet . Il est normal qu'il y ait une opposition de principe de certains riverains, mais :
 - dans un environnement urbain il me paraît in fine incongru de refuser le principe même de projets de construction, quid de la signification des Plans d'aménagement ? ;
 - la collision des intérêts particuliers et généraux est un fait normal de la vie en société , la solution s'appelle le courage politique au sens strict . J'espère donc que les responsables auront la sagesse et le courage qui convient au respect de l'intérêt général , (ou sinon s'interroger sur la capacité qu'on aurait aujourd'hui à obtenir les autorisations pour ériger la tour Eiffel !)
- c) sur le projet en lui même : RAS, c'est une question de financement et de projet architectural avec suffisamment de compétences pour que cela soit très bien... Même si, revenons au point a), je continue de penser que



toutes les activités 'péri sportives' (restau etc..) auraient été beaucoup plus vivantes 7 jours/7 à Gerland.

- d) La desserte du nouveau stade reste néanmoins une inconnue.... pour la grande majorité des spectateurs, il est à craindre que les temps de trajets domicile/stade ne soient très supérieurs à ce qu'ils sont actuellement et ce quelque soit le mode de transport utilisé..

Vos propositions :

Dans tous les cas : courage aux porteurs du projet... ; Il faut reconnaître la contribution qu'a l'OL dans l'image de Lyon depuis une décennie et favoriser ceux qui entreprennent , prennent des risques pour l'intérêt général.

Contributions datant du 10 avril 2009

Présentation du contributeur :

Sapon Milan, 21 ans, étudiant en génie mécanique à Villeurbanne.

Étant supporter de l'Olympique de Marseille, je n'ai aucun intérêt à la réussite de votre club néanmoins je suis admirateur de belles architectures et de grands projets. La ville de Lyon a des chefs-d'œuvre d'architecture et j'espère que votre stade sera dans la lignée de ceux-ci.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Un beau projet qui traîne un peu des pieds (j'espère qu'il sera prêt pour l'euro 2016). J'ai aussi regardé le projet du grand stade de Lille qui est aussi un beau projet avec des idées intéressantes (pelouse rétractable, stade avec toiture ouvrant etc.) Ce stade sera l'image de votre club dans toute l'Europe donc il doit être beau et faire rêver les gens.

Point négatif :

- Je suis déçu que la capacité de ce stade ne soit que de 60 000 places j'aurais espéré +.
- Le transport: déjà qu'à Gerland les jours de match c'est la grande pagaille je me demande ce que ça va être à DÉCINES
Niveau TCL: je pense que le tram est insuffisant pour transporter les gens dans de bonnes conditions car il a des cadences moins élevées (à moins qu'il y ait deux trams sur les deux voies différentes 1 irait vers la soie et l'autre continuerait vers Décines (pourquoi pas faire 3 ou 4 voies de tram ?))
Si les gens se promènent sur la voie, ça va être aussi la pagaille !

Je pense que la question du transport est la question principale de ce projet et le fait que ce stade soit mal desservi par les transports en commun inquiète le riverain.

Je vous souhaite bonne chance et un joli stade



Contributions datant du 8 avril 2009

Présentation du contributeur :

Véronique LAMBERT

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Projet Formidable qui fera venir du monde et qui rendra la ville plus connue et plus riche.

Les parcs seront très utiles pour l'environnement comme les arbres respirent du Co².

Et toujours renforcer la sécurité de partout au moins le minimum.

Vos propositions :

Je propose un ou même deux trams (ligne directe) au stade OL land.

Pas de bus on pourrait les casser et il en faudrait plusieurs ; il est préférable de choisir des trams et ça peut aussi éviter les bouchons ou des crises dans les bus.

Et je propose aussi des contrôles renforcés au départ pour éviter toute perte d'argent et le retour gratuit avec un ticket spécial match.

Au bout de la ligne, comme au stade de Gerland, des kebabs et plein d'autres choses.

Mettre des panneaux solaires sur le toit du stade qui feront gagner de l'énergie et de l'argent.

Favoriser l'éclairage pour éblouir, impressionner, faire des jeux de lumière pour des grands matches comme OL – Barca.

Et on ne pourra pas dire que Lyon n'est pas la ville lumière.

En gros, + on impressionne les personnes qui viennent, + ils deviennent accros au stade et + ils auront envie de revenir.

Contributions datant du 20 mars 2009

Présentation du contributeur :

Agé de 25 ans, je suis aujourd'hui abonné depuis 5 ans au stade de Gerland. J'ai vu mon premier match dans cette enceinte lors de la saison 87-88 contre Orléans, en 2^{ème} division à l'époque. Mes premiers souvenirs ont été peuplés et construits par GARDE, LEMASSON, BOUAFIA, CABANAS, BOUDERBALA ou N'GOTTY.

Maintenant consultant informatique, j'essaie de faire partager ma passion pour l'OL et Lyon aux travers de mes différentes missions chez mes clients. Entre discussions animées et fierté de voir où en est mon club de cœur, je suis honoré de pouvoir partager des moments de joies et de peines environ toutes les 2 semaines au stade avec près de 40 000 fans.

Déçu par la rénovation de « mon » stade pour la Coupe du Monde 1998, je vais maintenant vous exposer pourquoi je soutiens corps et âme le projet du nouveau stade et tout ce qu'il me laisse entrevoir comme évolution positive pour le club, pour la ville et pour la région.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)



Enjeux : A mes yeux, ce projet a pour principal enjeu de permettre une évolution positive du club. En effet, nous voyons très bien que l'OL est arrivé à maturité en l'état actuel des choses. Il va être très difficile de pouvoir continuer à progresser sportivement en restant dans un stade aussi vétuste que le stade de Gerland. Ce complexe permettra au club d'obtenir des résultats financiers exceptionnels. Or nous savons tous que le football reste un sport avec ses aléas mais que malgré tout, la puissance financière contribue considérablement à la réussite sportive.

Ce projet permet aussi de s'attaquer à un autre enjeu de taille, à savoir l'attractivité de notre ville. Bien que le Grand Lyon soit une des principales agglomérations françaises, il faut avouer que notre belle cité est limitée en termes d'implantation de sociétés de renommée mondiale. Or je vois en ce projet un excellent moyen de promouvoir la région lyonnaise à travers le mode et de montrer à quel point notre ville est dynamique.

Caractéristiques : Ce projet semble très abouti tant en termes architectural qu'au niveau des satisfactions des différentes parties. Effectivement, il est intéressant de remarquer le travail effectué pour éviter tout problème de nuisance sonores pour le voisinage, tout le raisonnement lié à l'acheminement des spectateurs mais aussi au niveau des services proposés (salle de sport, hôtel...).

Je trouve aussi que le site choisi est en adéquation avec la politique du Grand Lyon (rapprocher les communes alentour du centre de Lyon mais aussi développer l'Est lyonnais). Or d'après les études réalisées pour le projet, il est facile de constater que l'Est lyonnais, le nord Isère ou encore l'Ain sont fortement représentés dans la population supportrice de l'OL.

Pour finir, le travail effectué en collaboration avec les groupes de supporter est à mettre en avant afin de prouver l'attachement aux futurs « consommateurs » que nous sommes.

Impacts : A mon sens, les impacts seront multiples sur le fonctionnement du club. Nous nous dirigeons vers une gestion encore plus professionnelle du club. Il faudra bien entendu veiller à ne pas tomber dans une commercialisation excessive afin de garder l'identité du club mais ce projet aura pour impact principal de rassembler les supporters non plus autour d'un match mais autour d'une manifestation. J'espère voir mon club se rapprocher d'un modèle allemand. En effet, il semble que les animations autour des événements (match de championnat) semblent omniprésente et représentent toutes les 2 semaines une magnifique fête entre supporter d'un même club. Une cohésion générale peut naître et nous serons soudés dans la victoire comme dans les défaites

Au niveau des chiffres, lors de la saison 2007-2008, l'OL a réalisé 21 millions d'euros de billetterie. Avec ce nouveau stade et cette organisation beaucoup plus festive avec un avant et un après match permettrai au club de tripler ou quadrupler ces recettes. Certes, comme je le disais plus haut nous nous éloignons du côté sportif du football, mais je l'espère ces rentrées d'argent supplémentaires se répercuteront rapidement sur la qualité du spectacle proposé.

Autre impact constaté suite à l'expérience de nos concurrents européen, un nouveau stade permet d'augmenter le nombre de spectateurs moyen. Je n'ai plus les chiffres en tête mais il semble qu'en Allemagne l'affluence moyenne a augmenté de 100% (passage d'environ 20 000 spectateurs de moyenne à près de 40 000 en Bundesliga) et qu'un club français peut tabler environ sur 10 000 spectateurs supplémentaires en moyenne. Cela rendra le spectacle beaucoup plus plaisant et beaucoup plus agréable. Mr SEYDOUX prenait l'exemple des complexe de cinéma et le confort proposé a attiré bon nombre de spectateurs en plus malgré une augmentation conséquente des prix pour une séance.



Points positifs : Belle enceinte, confort, proximité avec les boutiques, le siège, le centre d'entraînement... Ce sera un OL Land et cette idée me plaît !!! Evolution positive au niveau financier qui se répercutera (je l'espère) rapidement sur le sportif et le spectacle proposé.

Points négatifs : Je ne suis pas riverain ce qui me permet d'affirmer qu'il n'y a que très peu de points négatifs dans ce dossier. Maintenant, j'espère que l'augmentation d'affluence se répercutera sur les tarifs appliqués. Quand je vois que les recettes liées à la billetterie du stade de Gerland (40 000 places) sont supérieures aux recettes de billetterie enregistré à Marseille (60 000 places), je souhaiterai réellement ne pas voir augmenter les tarifs abonnés. Pour information, il y a 5 ans, j'ai payé mon premier abonnement en virage nord supérieur à 285€. Malgré 10% de réduction en temps qu'ancien abonné, cette année je l'ai acheté 325€. Je conçois très bien que le taux de remplissage de Gerland se rapproche chaque année de 95% mais j'émet beaucoup de doutes quant à la politique de prix qui sera appliqué dans ce nouveau stade.

Vos propositions :

- Intégrer un mur avec tous les noms des joueurs ayant porté le maillot de l'OL gravés dessus.
- Mettre en place un espace lié à l'identité du club, représentant la famille OL, permettant aux supporters de s'adonner à de bons ou de mauvais souvenir (Livres, photos, séquences vidéos, grandes phrases marquantes de nos dirigeants...)
- Travailler sur l'animation autour des différents matchs : Tournoi de football à 3 contre 3, mini concert, jeux de type kermesse... Gérer un lieu de rassemblement pour donner une place importante aux supporters.

Contributions datant du 17 mars 2009

Présentation du contributeur :

Eddy NOUCHI, 24 ans, à la recherche d'un emploi dans ce secteur d'activité, habitant tout près de la rocade Est, Vaulx-en-Velin. Supporter du club de la ville où je suis né depuis que j'ai l'âge de comprendre ce qu'est un club et le football.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Pour moi le projet OL land est à l'image du projet Lyon Confluence où encore du projet Oxygène, mais dans le domaine du sport et des loisirs. En effet, une ville comme Lyon doit trouver et montrer à la France, à l'Europe la dimension qu'elle mérite.

Je vis dans l'Est lyonnais et quand je vois le carré de Soie renaître à deux pas de chez moi, la nouvelle salle de l'Asvel qui pourra faire de l'œil à celle de Paris Bercy et de voir un stade qui pourra être modulé pas seulement pour notre équipe de football mais aussi accueillir de grandes affiches (rugby, concerts, et pourquoi pas accueillir un superbowl...)

Lyonnais, Lyonnaises pensez à tout ce que généreraient ces infrastructures ! L'accès à l'emploi qui pourrait concerner directement les riverains et j'en suis le principal concerné... Les enjeux sont forts ! On a une infrastructure qui veut pousser dans notre agglomération avec principalement des FONDS PRIVÉS !!! Et nous refusons cela ?



L'emploi, un autofinancement du club et du plaisir pour tous les supporters lyonnais sont les principaux impacts que crée cet OL land.

N'avez-vous pas été déçus de la défaite de l'OL contre Barcelone ? Nous avons une équipe avec 175 M€ (Lyon) qui affronte une équipe dont le budget est le double. Résultat, nous avons résisté à un match sur deux ... L'OL se doit d'avoir un stade qui gagne le respect de ses pairs. Malgré l'histoire de notre stade de Gerland, c'est comme si le gouvernement français accueillait Barack OBAMA dans son arrière salle de service (à côté du port industriel Edouard Herriot).

Imaginer OL land entouré de verdure, plus respectueux de l'environnement, plus attractif et redonnant vie aux bases du sport c'est-à-dire un effort sain dans un milieu sain.

En ce qui concerne les transports, j'ai noté que beaucoup se plaignaient des ralentissements, des encombrements et autres bouchons. Personnellement, une structure à deux pas de l'aéroport St Exupéry et donc de sa gare ferroviaire, un tramway dont le projet a été décidé depuis longtemps et un réseau routier, que voulez-vous de plus ??!! Je ne pense pas qu'il y aurait plus de bouchons que les poids lourds peuvent provoquer en ce moment.

Le seul point négatif que je peux soulever est le déplacement en masse de personnes en direction du stade et dans un temps très court et limité. En effet, pour un match débutant à 20h30, voir 60 000 personnes et même plus se déplacer du centre de Lyon entre 1h et 1h30 avant le match pourraient provoquer de grandes perturbations. Mais la solution du projet OL land est de créer des festivités, un pôle de loisirs pour anticiper ces encombrements !

Enfin, la France a pour projet d'organiser le championnat d'Europe de football de 2016. Quand on voit les stades français, cela fait peine à voir ! Les stades ont déjà subi des « améliorations » pour 98 qui sont vite devenues obsolètes ! Paris, avec son stade de France a perdu contre Londres pour les JO alors quels seront nos chances avec nos pauvres stades de la métropole dans l'état actuel des choses ...

L'OL propose de prendre en charge une grande partie des investissements pour créer des infrastructures de qualité, essentielles pour la réussite d'une organisation d'une compétition de football. Que demander de plus pour revivre des instants magiques comme ceux que fut la coupe du monde 1998 ??!!

Vos propositions :

OL Land est constitué de tel sorte que le match ne soit pas l'attraction principale mais l'aboutissement, l'apogée d'une après-midi de divertissement en famille ou entre amis ! De plus, il y aura sur place des solutions pour faire patienter le public.

Je pense aux cafés, aux espaces de restaurations et aux écrans géants qui pourraient diffuser les résumés des matchs et les réactions des joueurs en direct live (peut-être par OLTélé) Les supporters pourront « refaire le match » dans des espaces adaptés et dans le calme d'une circulation de tram, de voitures contrôlées. Ce ne sera plus la course à la station de métro en quittant l'enceinte trois minutes avant la fin du match pour être tranquille.

Les concitoyens veulent des engagements et leurs respects de A à Z. C'est à JMA de prendre ces engagements et au gouvernement (ministre de la jeunesse et des sports et son équipe) de garantir la stabilité et la sérénité du projet qui doit pousser sur nos terres. Laissons à Mr Aulas et son équipe le choix de créer un espace qui sera bénéfique pour tous les lyonnais. Je pense qu'ils ont assez prouvé leur compétence depuis 1979...



La France est en retard sur beaucoup de domaine, rattrapons ce retard dans ceux qui nous paraissent les plus faciles et les plus organisés.

Contributions datant du 27 février 2009

Présentation du contributeur :

A. MICOLLET

J'ai 49ans, suis sportif multi disciplines (judo, course à pied, VTT, planche à voile) depuis l'âge de 10 ans et ai toujours pratiqué la compétition ;

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Vu le niveau ascendant de notre équipe de football, il est logique de réviser la capacité de notre stade. Je serais plutôt partisan d'augmenter sa capacité, à l'emplacement actuel plutôt que de construire un nouveau stade de toute pièce

Je suis contre ce projet pharaonique qui va créer des nuisances dans une contrée tranquille de l'Est lyonnais

Je ne suis pas d'accord non plus d'avoir à déboursier un centime pour le caprice d'Aulas. J'estime qu'Aulas doit être le seul contributeur de son projet.

Vos propositions :

/

Contributions datant du 13 février 2009

Présentation du contributeur :

Igor Amest BM, 23 ans, Etudiant, Londres, UK.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Excellent projet. Il était temps que Lyon passe à l'acte pour avoir un vrai grand stade ! Je suis étudiant à Londres, supporter de l'OL depuis mes 13 ans et par curiosité, une fois la construction du stade du club d'Arsenal FC achevée, j'ai décidé d'aller voir un match (en grande partie car je trouvais le stade assez impressionnant.)

Je ne supporte bien sûr pas Arsenal mais j'ai pris du plaisir à être dans un stade comme le leur et depuis, j'y suis retourné deux fois, la dernière étant il a y a quelques jours pour assister au match amical international entre le Brésil et l'Italie.

Je veux ainsi démontrer qu'un bon stade moderne, aux normes et attirant, n'est que bénéfique pour un club. Les supporters se sentent encore plus fiers et proche de leur club et la possibilité d'organiser divers événements est à prendre en considération. Enfin avec la bonne nouvelle d'aujourd'hui (vendredi 13 février 2009) qui est l'annonce de la candidature de l'équipe de France à l'Euro 2016 doit être une occasion de plus de montrer tout le bien fondé du projet « OL Land ».



L'OL n'en sera que grandi, et au vu de l'évolution de ses dernières années, on ne peut qu'adhérer à ce projet ! Les retombées négatives sont inexistantes hormis la frustration de certains/certaines qui n'a pas à être prise en compte car complètement infondée !

Vos propositions :

Continuez à bien communiquer autour de ce projet, faites tout le possible pour accélérer l'avancement.

Informez les sceptiques avec des «publications diverses et un site internet fourni.

En ces temps de crise, la possibilité de créer des emplois après et même pendant la construction du stade doit être mise en avant !

Ne cédez pas !

Bravo à Mr AULAS et toutes les personnes participants au bon fonctionnement de l'OL qui pour s'imposer comme un très grand d'Europe à besoin d'un grand stade !

Contributions datant du 31 janvier 2009

Présentation du contributeur :

Jimmy DELANOY

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Bonjour,

En tant qu'habitant de Décines je suis absolument POUR OL land !

C'est un fabuleux projet, permettant à Décines d'acquérir une plus grande valeur économique.

Chaque pays en Europe possède au moins un stade majestueux, en France nous sommes en retard et OL Land serait un moyen de faire venir des touristes dans la région.

La plupart des opposants au projet prennent comme argument la saturation de la rocade, soyons réaliste il n'y a pas un match tous les soirs !

D'autant plus que le stade de sera pas situé en plein centre ville, la circulation sera concentrée au niveau de la rocade.

Maintenant il faut espérer que ce projet ne coute pas une fortune au contribuable de Décines.

Allez l'OL !

Vos propositions :

/

Contributions datant du 26 janvier 2009

Présentation du contributeur :



Bonjour à tous, je m'appel **Lukas Zemour** et j'ai 20 ans. Étudiant en Californie j'ai grandi à Lyon. Je suis l'actualité de mon club qui m'est si chère grâce au superbe site internet du club.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Ce projet est superbe.

Un grand club en France comme l'Olympique Lyonnais a besoin d'un « vrais grand stade ». Pour pouvoir réellement poser son empreinte au niveau international (Ligue de Champions) il faut avoir une enceinte digne et représentative de la qualité du club, c'est primordial.

Enfin on entrevoit la naissance d'un véritable stade de club en France !

Ici où je vis (San Diego, Californie) il y a des infrastructures fabuleuses, même un simple stade universitaire de « football américain » contient plus de 40 000 personnes. Le plaisir d'aller aux stades quels qu'ils soient (football, soccer, basket, hockey etc.) est vraiment présent du fait de telles enceintes.

Tout les opposants, hormis vouloir régler leurs comptes qui relèvent plus du domaine « politique » que du domaine sportif ne devraient même pas être écoutés.

J'espère de tout cœur que ce projet va se concrétiser au plus vite. J'ai hâte de pouvoir venir assister à un match de notre chère équipe dans un tel stade !

Et je tiens comme beaucoup d'autres personnes à féliciter Mr AULAS et tous ses collaborateurs pour le travail exceptionnel qui a été fait jusqu'à présent ! Menez à bien ce projet Mr AULAS, il en va de l'avenir de tout un club qui le mérite vraiment !

Vos propositions :

Tout a été pensé et réfléchi donc pas grand chose à ajouter.

Peut être qu'un site dédié et des publications pour informer et rassurer les plus sceptiques seraient bienvenus.

Contributions datant du 10 janvier 2009

Présentation du contributeur :

Bonjour je m'appelle **Romain**, j'ai 11 ans ½, je suis un fidèle supporter de l'OL depuis que je suis tout petit ! J'habite dans le Nord (59) à Fourmies. Je consulte tout les jours le site OLWEB.fr. J'ai même créé un blog 100% Olympique Lyonnais (Hhttp://www.xxx-mp--OL-kinG-x3.skyrock.comH)

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

La caractéristique principale de ce stade est le futurisme (que j'aime particulièrement).

J'aime aussi les éléments constituant l'OL Land (comme les bureaux, le centre de loisirs, l'hôtel, etc....).

Ce qui est positif c'est que cela changera des stades habituels. Aussi il y aura plus de place (60.000 places au lieu de presque 41.000 au paravent). Pour vous, les membres de l'Olympique Lyonnais cela sera une grosse dépense mais cela sera (à mon avis) remboursé grâce aux places supplémentaires !

Je ne pense pas avoir de tête des retombées négatives.

Vos propositions :



Je n'ai aucune proposition car ce futur stade sera parfait !

Contributions datant du 6 janvier 2009

Présentation du contributeur :

Depuis 44 ans je suis un supporter inconditionnel de l'Olympique Lyonnais ; vous vous ferez ainsi une petite idée de mon âge. J'ai bravé le froid et le gel à Gerland pour encourager les joueurs de notre club, notre équipe, revêtant les couleurs de notre club septuple champion de France.

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Malgré mon âge, je ne suis pas pour autant un conservateur / nostalgique. J'aurai un pincement au cœur à l'idée de devoir quitter Gerland mais je sais pertinemment que dans le contexte actuel (les exigences qu'imposent le monde moderne du football), l'OL se doit d'évoluer dans un stade ultramoderne. C'est une condition essentielle et impérative pour que notre club se maintienne et progresse à l'échelon européen aux côtés des Réal, Barça, MU, Milan AC etc .

Ne pas l'admettre et ne pas voir se concrétiser ce fabuleux projet serait un désastre pour notre ville, notre club, notre pays.

Je vous apporte donc tout mon soutien et je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour faire prendre conscience de cette nécessité aux personnes réticentes que je pourrais côtoyer. Je saurai être convaincant et persuasif Je vous prie de me croire.

L'abandon du projet OL LAND ne serait pas synonyme de mort pour notre club mais la certitude d'un futur limité et absent d'ambitions. Or, notre club a atteint grâce au travail gigantesque de Mr AULAS, une notoriété et un palmarès qui méritent un stade digne et imposant.

Vive le nouveau stade ! Le peuple Lyonnais est fier de son club et doit être fier de son stade.

Je vous souhaite pleine réussite pour ce projet et je crois en votre force pour l'amener à concrétisation pour le bonheur du peuple Lyonnais et l'ascension du seul vrai Olympique.

Salutations et encouragements.

Vos propositions :

/

Présentation du contributeur :

Marc MONTVERNAY

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Magnifique projet qui ne peut que faire encore grandir l'OL, très belle structure , notre ville manque d'une telle grandeur, très bon sur le plan économique, touristique et bien évidemment sportif.

En aucun cas le projet ne doit être, soit déplacé, et bien évidemment avancé rapidement pour débiter les travaux, malgré la réticence de certains jaloux !!!



La retombée économique sera considérable ainsi que les enjeux sportifs, économiques et touristiques, il faudrait bien étudier les axes d'arrivées et de départs des spectateurs, bien que je pense que ce sera plus rapide que Gerland.

Un bowling pourrait être intégré ainsi qu'un hôtel 5*.

Espérons que notre rêve se réalise rapidement !

Vos propositions :

/

Contributions datant du 5 janvier 2009

Présentation du contributeur :

Daniel MERCIER

Que pensez-vous du projet ? (enjeux, caractéristiques, impacts et retombées positifs et/ou négatifs, etc.)

Il s'agit d'un formidable projet indispensable au rayonnement de Lyon, au développement économique de l'agglomération et à l'ancrage définitif de l'Olympique Lyonnais parmi le top 10 des très grands clubs européens.

En effets malgré tous les efforts déployés jusque là, et le chemin parcouru par le club grâce au formidable travail de son Président et des ses collaborateurs il manque une ultime marche à franchir : celle de l'Europe.

Le grand stade permettra de rivaliser sur ce plan avec les grandes villes européennes, il permettra d'attirer bien sûr un public plus nombreux, mais aussi de nouveaux sponsors et partenaires et de nouveaux joueurs.

Je suis persuadé que le nouveau stade pourra être un élément de décision d'un joueur de haut niveau pour venir à Lyon.

Par ailleurs le grand stade permettra aussi d'accueillir d'autres événements : concerts, conventions d'entreprises.

L'impact positif sur l'emploi est aussi non négligeable à la fois pendant les travaux et ensuite avec les activités commerciales.

On peut comprendre que des personnes soient réticentes mais pourquoi Lyon resterait elle la seule ville Européenne comparable (Munich, Milan, Barcelone, Birmingham, Manchester, Glasgow.....) sans stade moderne.

Comme tout projet d'envergure il faut voir plus loin que le simple horizon de son propre jardin

Vos propositions :

Améliorer encore la concertation, redoubler les efforts d'explication, lancer un magazine et un site web grand stade, pour assurer une présence quasi quotidienne auprès des Lyonnais.

Insister sur les aspects développement durable, l'amélioration globale du transport public et de la circulation.